



Судом рассмотрено уголовное дело о страховом мошенничестве

В производстве следственного отдела по г. Смоленску следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Смоленской области находилось уголовное дело по обвинению Баландина К.Е. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.1 ст.159 УК РФ – покушение на мошенничество и Панова А.Н. в совершении преступления, предусмотренного ст.292 УК РФ – служебный подлог. Данное уголовное дело рассмотрено судом. Было установлено, что Панов А.Н., состоявший в должности инспектора ДПС ГИБДД при ОВД по Ярцевскому району Смоленской области по просьбе Баландина К.Е. составил подложные документы, в которые внес сведения о якобы имевшем место факте ДТП, произошедшем 7 января 2007 года в г. Ярцево Смоленской области, в результате которого был поврежден автомобиль «Лексус», принадлежавший Баландину. Со слов Баландина следует, что 7 января 2007 года он двигался на своем автомобиле по ул. Гагарина г. Ярцево. На повороте почувствовал удар другого транспортного средства сзади, затем врезался в дерево. Выйдя из автомобиля увидел столкнувшийся с его «Лексусом» автомобиль «ВАЗ». Приехавший инспектор ДПС Панов оформил необходимые документы о ДТП. После этого, Баландин представил данные документы в страховую компанию с заявлением о выплате ему страхового возмещения в размере 120 тыс. рублей. Лицом, виновным в совершении данного ДТП, по представленным документам являлся водитель автомобиля «ВАЗ» – второй участник ДТП. Представитель страховой компании сообщил, что по данному заявлению была проведена проверка. Независимый эксперт, осмотрев «Лексус», сделал вывод о том, что характер повреждений не совпадает с указанными в документах о ДТП обстоятельствами. Было принято решение осмотреть второй автомобиль, участвовавший в ДТП. Хозяин автомобиля «ВАЗ» заявил, что его машина не попадала в ДТП. А когда ему предъявили документы о якобы имевшем место ДТП, тот сказал что имевшиеся в них подписи, на самом деле принадлежат другому человеку. В выплате страховой суммы в 120 тыс. рублей заявителю было отказано. Представитель страховой компании обратился в правоохранительные органы. Почерковедческая экспертиза показала, что объяснение второго участника ДТП, его подпись и ряд других документов написаны Пановым. При осмотре автомобиля «ВАЗ» повреждений обнаружено не было. Из показаний водителя автомобиля «ВАЗ», данных на предварительном следствии и в ходе судебного заседания следует, что он знаком с обвиняемым несколько лет. В 2007 году Баландин обратился к нему с просьбой передать копии документов на его автомобиль. Сделав копию страхового свидетельства и свидетельства о регистрации транспортного средства, тот передал их. В момент совершения ДТП он находился по месту жительства. Ленинский районный суд согласился с предъявленным следственными органами обвинением Баландину Константину Евгеньевичу, признав его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – ч.1 ст. 159 УК РФ – покушение на



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Смоленской области

мошенничество и назначив наказание в виде условного лишения свободы сроком на один год. Панов Алексей Николаевич был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ – служебный подлог. Подсудимый был освобожден судом от уголовной ответственности, в связи с истечением сроков давности, т.е. по нереабилитирующим обстоятельствам. Приговор не обжаловался сторонами в кассационном порядке и вступил в законную силу.

04 Июня 2008

Адрес страницы: <https://smolensk.sledcom.ru/news/item/617158>